

**SELEZIONE PUBBLICA PER IL CONFERIMENTO DI N. 1 ASSEGNO DI RICERCA
PER LO SVOLGIMENTO DI ATTIVITA' DI RICERCA PRESSO IL DIPARTIMENTO
INDETTA CON D.R. N. 443 DEL 4 SETTEMBRE 2019**

VERBALE N. 3

Il giorno 27 del mese di novembre dell'anno duemiladiciannove, alle ore 14, si riunisce, nella sala riunioni del v piano del Campus di Matera in via Lanera 20 (Aula A 501), la Commissione Giudicatrice per l'espletamento della procedura selettiva per il conferimento di n.1 assegno di ricerca per lo svolgimento di attività di ricerca presso il Dipartimento delle Culture europee e del Mediterraneo, indetta con D.R. n. 443 del 4 settembre 2019, per procedere al colloquio con i candidati ammessi alla selezione.

Sono presenti, in qualità di componenti della Commissione, nominata con D.R. n. 513 del 23 ottobre 2019, i sigg.

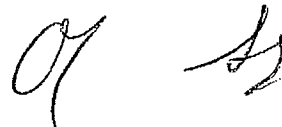
Prof. Giovanna Iacovone	Presidente
Prof. Renato Rolli	Componente
Prof. Luigi Stanzione	Segretario

Preliminarmente, la Commissione, ai sensi dell'art. 6 del bando per l'indizione della procedura selettiva, provvede all'affissione, davanti alla Sala riunioni (Aula A 501), dell'elenco dei candidati con la valutazione dei titoli, allegato al verbale n. 2.

La Commissione, quindi, prima di cominciare il colloquio, determina i quesiti da porre ai singoli candidati sulle materie di cui all'art. 1 del bando di indizione della procedura selettiva:

1. tra le possibili applicazioni dell'IOT quali sono quelle che potrebbero contribuire a perseguire il benessere abitativo inteso come interesse pubblico?
2. I processi di digitalizzazione e automazione nell'ambito della P.A. possono contribuire al benessere e alla qualità della vita?
3. La trasformazione digitale degli ambienti antropizzati come può essere regolata normativamente perché possa contribuire al perseguimento dello sviluppo sostenibile?
4. Quali prospettive si aprono per la pa nella prestazione dei servizi di pubblica utilità con la diffusione dell'IOT?
5. Quali sono gli strumenti normativi a livello internazionale, europeo ed italiano, relativi alla costruzione di policy per il benessere abitativo?

Durante il colloquio, la Commissione verificherà la capacità del candidato di trattare gli argomenti nella lingua straniera indicata.



Il Presidente ricorda alla Commissione che al colloquio sono riservati massimo 30 punti e che lo stesso si intende superato se il candidato riporta almeno 24/30.

Alle ore 14,30, la Commissione verifica che l'Aula A501, appositamente predisposta per l'espletamento della prova, abbia la capienza idonea ad assicurare la massima partecipazione; a tal fine resterà aperta al pubblico durante lo svolgimento della prova orale. Alle ore 14,35 procede all'appello dei candidati.

Sono presenti i candidati:

1. Dott. Giordana Strazza
2. Dott. Danila D'Eliso
3. Dott. Giuseppe Durano

Sono assenti, pur regolarmente convocati, i candidati:

1. Dott. Federico Caporale
2. Dott. Donato Vese

La Commissione dà inizio ai colloqui.

Viene chiamata la candidata dott. Giordana Strazza, identificata tramite C.I. n. DR 8955013, la quale viene invitata a discutere dei titoli prodotti. Dopo la discussione dei titoli la candidata viene invitata ad esporre sul seguente tema: "tra le possibili applicazioni dell'IOT quali sono quelle che potrebbero contribuire a perseguire il benessere abitativo inteso come interesse pubblico?"

Nel corso del colloquio, la candidata ha dimostrato di conoscere gli argomenti relativi ai quesiti postigli che ha esposto con ottima padronanza lessicale e con ottima competenza giuridica. Ha, inoltre, dimostrato di saper trattare tali argomenti nella lingua straniera (inglese).

Al termine del colloquio, allontanata l'interessata e tutti i presenti in aula, la Commissione, dopo ampia ed approfondita discussione e con decisione unanime, attribuisce alla dott.ssa Giordana Strazza punti 30/30.

Viene chiamata la candidata dott.ssa Danila D'Eliso, identificata tramite Passaporto n. YB50654151, la quale viene invitata a discutere dei titoli prodotti. Dopo la discussione dei titoli la candidata viene invitata ad esporre sul seguente tema: I processi di digitalizzazione e automazione nell'ambito della P.A. possono contribuire al benessere e alla qualità della vita?

Nel corso del colloquio, la candidata ha dimostrato ottima padronanza nella conoscenza degli argomenti relativi ai quesiti postigli che ha esposto con ottima competenza giuridica. Ha, inoltre, dimostrato di saper trattare tali argomenti nella lingua straniera (inglese).

Al termine del colloquio, allontanata l'interessata e tutti i presenti in aula, la Commissione, dopo ampia ed approfondita discussione e con decisione unanime, attribuisce alla dott.ssa Danila D'Eliso punti 30/30.

Handwritten signature

Viene chiamato il candidato dott. Giuseppe Durano, identificato tramite C.I. n. 3131347AA, il quale viene invitato a discutere dei titoli prodotti. Dopo la discussione dei titoli il candidato viene invitato ad esporre sul seguente tema: La trasformazione digitale degli ambienti antropizzati come può essere regolata normativamente perché possa contribuire al perseguimento dello sviluppo sostenibile?

Nel corso del colloquio, il candidato si è espresso mostrando ottima competenza disciplinare e con ottima padronanza lessicale e autonomia di giudizio. Ha, inoltre, dimostrato di saper trattare tali argomenti nella lingua straniera (inglese).

Al termine del colloquio, allontanato l'interessato e tutti i presenti in aula, la Commissione, dopo ampia ed approfondita discussione e con decisione unanime, attribuisce al dott. Giuseppe Durano punti 30/30.

Conclusi i colloqui, la Commissione redige l'elenco dei candidati esaminati, con l'indicazione del voto riportato da ciascuno di essi ed affigge lo stesso dietro la porta dell'aula in cui si è svolta la prova della procedura concorsuale.

La Commissione dà atto che la prova di cui trattasi si è svolta secondo la normativa in vigore e che nessun incidente ne ha turbato il regolare svolgimento.

Sulla base del punteggio assegnato in sede di valutazione dei titoli e del punteggio assegnato per il colloquio, la Commissione stila la seguente graduatoria:

CANDIDATO	Valutazione titoli	Colloquio	Totale punteggio
Dott. Strazza Giordana	50/70	30/30	80/100
Dott. Durano Giuseppe	36/70	30/30	66/100
Dott. D'Eliso Danila	35/70	30/30	65/100

La Commissione, infine, trasmette tutta la documentazione e i verbali alla Rettrice per i successivi adempimenti.

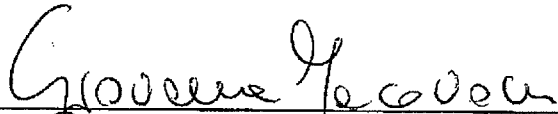

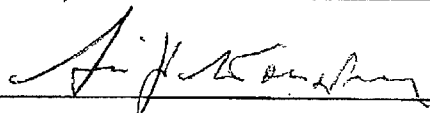
Alle ore 17, 45 il Presidente dichiara sciolta la seduta.

Letto, confermato e sottoscritto:

Il Presidente
(Prof. Giovanna Iacovone)

Il Componente
(Prof. Renato Rolli)

Il Segretario
(Prof. Luigi Stanzione)

HLL. 1 ek verbek m. 3 D.R. 443

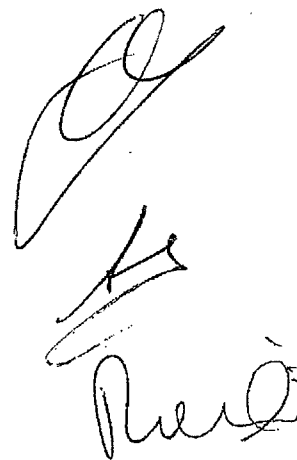
STRAZZA Giordano	C.I. AR PP55013	Giordano Stratta
DI ELISO DANILA	PASSAPORTO YB5065415	Danilo D'Eliso
DURANO GIOSEPPE	C.I. 3134347 AA.	Giuseppe Durano

Ch'ge voce
Dus b'ne
Sip' b'ne

SELEZIONE PUBBLICA PER IL CONFERIMENTO DI N. 1 ASSEGNO DI RICERCA
PER LO SVOLGIMENTO DI ATTIVITA' DI RICERCA PRESSO IL DIPARTIMENTO
INDETTA CON D.R. N. 443 DEL 4 SETTEMBRE 2019

GRADUATORIA FINALE

	Valutazione titoli	Colloquio	Totale punteggio
Dott. STRAZZA GIORDANA	50/70	30/30	80/100
DOTT. DURANO GIUSEPPE	36/70	30/30	66/100
Dott. D'ELISO DANILA	35/70	30/30	65/100

Three handwritten signatures in black ink, arranged vertically. The top signature is a large, stylized cursive mark. The middle signature is a smaller, more compact cursive mark. The bottom signature is a long, flowing cursive signature.